

# Proceso de participación POM – Agenda Urbana

## Acta Grupo focal 5: Ámbito Académico

### Datos básicos

**Fecha:** 06/07/2022 (18:00 a 20:00)

**Lugar:** Sede de la Real Fundación de Toledo – Museo Victorio Macho



### Participantes

- Real Fundación de Toledo -RFT: Director General y 2 miembros del Patronato
- Real Academia de Bellas Artes y Ciencias Históricas de Toledo – RABACHT: Director y 3 miembros honorarios
- UCLM, Facultad de Ciencias Ambientales y Bioquímica: Decano; Contratado doctor área de botánica y Contratado doctor área de ecología

**Otros actores invitados, que disculpan su asistencia:** Cátedra del Tajo UCLM-SOLISS: por no poder asistir, envía un dossier de análisis del POM, que se incorpora como anexo a este acta.

### Pregunta generadora

*¿Qué importancia acordáis a estos dos planes estratégicos (POM y Agenda Urbana) en materia de Medioambiente? ¿Qué elementos consideréis claves para que resulten estrategias favorecedoras para que Toledo sea una ciudad sostenible, ambientalmente respetuosa, resiliente al cambio climática?*

### Resumen de los temas tratados

- **El modelo del presente POM comparado con los anteriores POM llevados a cabo en la ciudad.**  
En una retrospectiva de la situación, se recuerda que “venimos de un plan derogado en el año 2007, en plena burbuja económica, que planteaba unos crecimientos irreales con unos planteamientos de desarrollo que hoy en día serían considerados poco menos que aberrantes. Se

derogó y volvimos al del 86, que es evidente que está anticuado, pero a su vez también es hijo de otro planteamiento que en su día sí se justificó y tuvo en cuenta algún criterio, y al final eso ha derivado en una ciudad que es la que es. Ya no tiene arreglo, es bueno y malo en algunas cosas, se consiguió preservar visualmente y arqueológicamente muchas cosas, pero también es cierto que se generó un archipiélago un poco raro de gestionar". "Partimos de un plan municipal del 2007 que se anula por vía judicial, que supuso pesimismo y falta de autoestima de la ciudad porque es un fracaso colectivo, se quiere revertir esa situación y hay que hacer un planteamiento diferente. No es un corte y pega, cambio cuatro cosas y vuelvo a presentar lo mismo, con soluciones viejas para problemas nuevos. Estamos en un momento en el que nadie discute que la sociedad ha cambiado, ha habido una crisis, una pandemia (...) las cosas han cambiado. Tiene que haber más participación".

Por todo ello, se insiste en que el POM debe ser más que el dibujo de un mapa con propuestas de acciones. "La capacidad que tiene un dibujo de arreglar o estropear una ciudad. No creo que nadie vaya a hacer propuestas descabelladas: todo el mundo quiere un río mejor, que haya más árboles, más zonas verdes, el espacio público... en eso todo el mundo está de acuerdo. Pero eso luego hay que trasladarlo a un documento que lo diga exactamente, y ahí es donde está el problema importante".

- **Dar solidez a la propuesta técnica que propone el POM, definir sus líneas generales y acordar soluciones con todos los agentes implicados. Tener en cuenta la variedad de conocimientos y sensibilidades que pueden incorporar al documento final.**

"Esas sensibilidades no se pueden desaprovechar. Lo que me da miedo es que todo esto aparezca por ahí en un rincón y al final, un tío con un mapa en un despacho decida dónde se va a construir. Que se repliquen modelos que nos han llevado a donde estamos y que no se aproveche este potencial. No porque seamos nosotros tenemos que tener razón, por supuesto que no, pero que se tenga en cuenta a nosotros y a otros muchos. Que de verdad sea participativo y no "se diga que es participativo".

- **Hacer un diagnóstico real de las necesidades de la ciudad, un plan "ambicioso en el concepto y austero en el espacio a ocupar".**

"Yo creo que tiene que ser un Plan que sea mucho más ambicioso en los conceptos que en las hectáreas. Muy ambicioso en el concepto de ciudad porque tenga las cosas muy claras, y muy austero en lo expansivo y en el número de metros a afectar. Siempre hay tiempo para ampliar. Imagínate que con el POM que se aprobase, la ciudad se quedara sin suelo. Siempre hay tiempo para hacer otro. Pero el problema inverso a veces no tiene arreglo. Cuando tú generas una posibilidad inmensa y se desarrolla, eso ya es irreversible".

- **La gestión de la biodiversidad:**

Identificar las especies vegetales y animales, sus territorios y las previsiones de protección. Frenar la pérdida de biodiversidad provocada por la pérdida del hábitat, por la transformación de espacios rurales en espacios urbanos.

- **La necesidad de estudios (urbanísticos, medioambientales, de conectividad...) que actualicen la información y sean capaces de ordenar la ciudad.**

Este tema se expone con frecuencia durante la conversación. La mayoría de las veces, desde una perspectiva crítica: "Falta muchísima información a la hora de poder valorar lo que es el plano que propone el POM. Porque claro, si eso va con fases tiene una lectura, sino no va con fases puede ser un absoluto error, el mayor de los desastres posibles. Entonces yo ahí sí quiero decir que me

parece muy bien el tema de la información pública y demás, pero además creo que en este caso, este modelo de planteamiento tal y como se ha venido haciendo, es un producto interno del ayuntamiento que se presenta ya prácticamente configurado y cerrado de propuestas”.

“Cuando vamos al tema de paisaje o de gestión de la biodiversidad, existe una especie de valoración medioambiental, pero no existe un documento analítico específico de la biodiversidad en Toledo que diga lo que tenemos, lo que hay que hacer y una proyección de futuro. Tampoco existe en patrimonio, hay una visión intramuros absolutamente obsoleta”.

“Este POM carece de fase analítica. No hay pensamiento previo. Es un copia y pega del de 2007 (...) La elaboración de estos estudios es lo que debería haber servido para realizar el POM. Pero como no se han hecho estos estudios”.

- **La protección del patrimonio cultural, paisajístico, arqueológico, ambiental...**

Poner en valor las zonas verdes en cuanto a diversidad, conectividad y recreo. La incorporación del medio natural en el área urbana. Se enumeran algunas zonas sensibles como la Fuente del Moro, las riberas del río, la Fábrica de Armas o la Peraleda. También es necesario actualizar la figura del yacimiento arqueológico, que se considera obsoleta, e incorporarla a los paisajes culturales, que cuentan con un reconocimiento mayor. De esta manera se refuerza la protección de zonas sensibles como el Circo Romano o la Vega Baja, para que “de una forma armónica no afecte al patrimonio, no sea incoherente con la biodiversidad, esté bien puesto desde el punto de vista de la movilidad”.

- **Adaptar el parque de viviendas disponibles a la realidad del Toledo actual: optar por el modelo de reparación en vez del expansivo:**

Se indica que “en el modelo básico, punto de partida, deberían aparecer esos sistemas generales que hablan de la estructura de la ciudad. Esos sistemas generales son importantes porque, bien repartidos por la ciudad, se convierten en motor de barrio. Se echa de menos que existan estudios por barrios. El urbanismo contemporáneo no es extensivo, es de redensificación, de reparación. No vamos a hacer una ciudad que crezca más, vamos a reparar lo que tenemos. Es lo que toca ahora, en cada momento histórico toca una determinada actitud”. “En el POM lo único que ves es que se van a hacer viviendas aquí y allá, pero no te está dando ningún planteamiento de futuro de tu escenario vital. No te está generando una ciudad ideal, aquí la única idealización que veo es la de determinados intereses que pueden encontrar esa salida que están buscando en determinados terrenos”.

- **La regresión demográfica como condicionante para pensar la ciudad del futuro:**

“Hay una cosa que yo pondría en la base, y es el cálculo demográfico. En esta gráfica de población oficial de Toledo hecha por el INE, desde el año 2009 que había 82.000 habitantes, hasta hoy, que somos 85.000, son 3.000 habitantes en 15 años. Si lo dividimos, sale a una media de 200 y pico habitantes al año. Un bloque de viviendas”.

- **La conectividad, resolver el problema de Toledo como ciudad “satelizada”. Tener en cuenta los distintos barrios.**

Se señala que “el problema de Toledo es que es una ciudad tan peculiar... en cualquier otra ciudad, eso no pasa: hay una secuenciación espacial que al final coincide con la temporal y que crecen, como las cosas suelen crecer normalmente. Pero cuando tú tienes un archipiélago, la secuenciación temporal no tiene porqué coincidir con la espacial. Y al final haces un Frankenstein”.

- **Crear proyectos “ilusionantes” para la ciudadanía, corregir la apatía administrativa que frena iniciativas positivas para el conjunto de vecinos.**

Se recuerdan algunos proyectos planteados desde la Escuela de Arquitectura en convenio con el Ayuntamiento, como por ejemplo la peatonalización del acceso al casco histórico por la Puerta de Bisagra, como “un proyecto de ilusión y de futuro, dentro del modelo del Plan Especial”.

- **Unificar el capital de conocimiento que puede aportar la Universidad, promover la colaboración y el trabajo conjunto entre las distintas facultades. Aprovechar los estudios que estas instituciones han realizado con anterioridad:**

A este respecto, uno de los participantes reflexiona: “¿Cuántas ciudades matarían por tener una universidad alrededor con gente que conoce de arquitectura, de sostenibilidad, de ciencias ambientales? Pues lo tenemos, no hay que buscar. No sé cómo convertir eso en hechos y en propuestas concretas, pero me parece casi milagroso, algo que no se puede desaprovechar. Gente con ganas de aportar, a nivel individual y en tanto que profesores y conocedores de todo ello”.

- **La estabilidad de los acuerdos al margen de los ciclos políticos, y el seguimiento de las operaciones en todos los plazos.**

Se quiere huir de algunas prácticas del pasado, como aquella que recuerda que “hubo un trabajo compartido con un comité técnico, que además luego se convirtió en comité de seguimiento, que duró muy poco porque ahí los técnicos municipales se encargaron de que no funcionara. Evidentemente, la discrecionalidad y el poder público no quería un comité detrás”.

“Yo pienso que puede haber dos aproximaciones, una más general con un plan estratégico y con las ideas clave que se quieran buscar para esta ciudad, y otra un planteamiento de cosas concretas que hay que ir mejorando, coordinando para llegar a ese planteamiento general, entre muchos actores con una mesa más estable o comisiones o como se quiera llamar, pero con un poco de recorrido. Porque si luego vienen elecciones y todo esto cambia”.

- **Definir el planteamiento de Vega Baja, dotarlo con los medios adecuados y abordarlo con la valentía que se merece.**

“Sigue siendo un erial, campo abandonado. No hay un compromiso público, el año que viene que es electoral, habrá algún tipo de actuación y demás, pero no hay un plan especial de la Vega Baja que ordene ese espacio y le dé sentido. Con 500.000 euros del ministerio, la Junta da los permisos y el Ayuntamiento gestiona la actuación... ¿qué se va a hacer? Una senda pequeñita de no sé qué, se va a acondicionar un poquitín el aparcamiento para que dejen de dar el tostón, pero eso no va a ningún lado. Ni avanza el problema arqueológico, ni el urbanístico, ni el de crecimiento ni los dotacionales, ni la movilidad... no aborda nada, simplemente hace algo valorado en 500.000 para dar la sensación de movimiento. ¿Pero alguien está pensando en las necesidades de Vega Baja?”

- **Tener en cuenta el carácter social de las medidas que se tomen, vigilar el reparto de la riqueza por barrios y zonas concretas:**

“Hay territorios en los que va a haber conflictos porque se mueve muchísimo dinero y muchísimos celos. La operación de Peraleda puede ser de más de 300 millones de euros. Es bueno que la gente también se enriquezca, pero hay un modelo de enriquecerse que es el que yo defiendo, y es que se enriquezcan también otros. Que haya un reparto más amplio de la riqueza, no a muy poquitos. Eso también forma parte del modelo. En vez de hacer una actuación de mil viviendas, voy a hacer cien actuaciones de diez viviendas. Sería un programa que reparase la ciudad, eso de que el de las mil viviendas las va haciendo a trocitos de diez al precio que quiere. Algo más social”.

- **Priorizar los problemas:**

“Tenemos problemas concretos que hay que entender. En eso se basa construir la relación: en que la persona mejora en su sensibilidad de visión de las cosas y tú te incorporas para resolver los problemas que hay. Eso es vital. Si eso no existe, no hay nada que hacer. Al principio no sabes dónde te estás metiendo, y además es una cosa flexible. En ese sentido, yo creo que falta el estudio que hemos comentado al principio, y hacer un mapa de dónde se están haciendo las cosas y con una priorización de problemas, qué solución darle a cada uno, interaccionando con las personas que saben de ello realmente y que son sensibles a los problemas que tienen los otros”.

- **El papel que juegan la Empresa Municipal de la Vivienda y la Junta de Comunidades.**

La actitud de los participantes es bastante crítica en general. Uno de ellos se pregunta: “¿Qué sentido tiene una Empresa Municipal de la Vivienda si no se puede hacer vivienda?” Otro acusa: “La degradación de la Junta ha llegado a un nivel muy alto. Porque son propietarios del suelo, tienen mucho suelo en el Polígono, y por dejadez y tal... tienen el bien que tendrían que administrar, que es el suelo, el problema es quieren hacer negocio con eso. Yo he hecho vivienda pública y sé lo que es la dureza de la vivienda pública. Es una tristeza que la administración haya dejado de hacer vivienda pública”.

- **Las competencias de las distintas administraciones y la disparidad de criterios que esto provoca:**

“Se han intentado hacer un montón de cosas. Pero por la Ley de Vivienda, no hay competencias municipales. Se ha intentado algún proceso de mediación en el casco para que los propietarios puedan facilitar el acceso a los jóvenes, y un montón de proyectos que nos han dejado para la Agenda Urbana, pero luego las cosas son mucho más complicadas de lo que pensamos”.

## Propuestas

- Construir relaciones
- Equilibrar los distintos intereses que existen en la ciudad
- Aprovechar la riqueza de conocimientos y sensibilidades que todos pueden aportar
- Nutrir de conocimiento a las administraciones
- Atención a la biodiversidad autóctona
- Promover el debate de tipologías de vivienda
- Apostar por el modelo de reparación, en lugar del expansivo que se ha impuesto hasta ahora
- Definir las necesidades de construcción en la ciudad
- La recuperación del camping del Circo Romano y su incorporación a un plan especial para la Vega Baja
- Afrontar con valentía los problemas de la Vega Baja, la Peraleda y el Tajo a su paso por Toledo
- Realizar los estudios previos que requieren todas las operaciones planteadas
- Actualizar los datos existentes
- Atención al reparto de la riqueza, no favorecer a unas pocas corporaciones
- Dar estabilidad y sostener en el tiempo los acuerdos adoptados
- La conformación del presente grupo como un consejo asesor o comité de seguimiento y acompañamiento técnico dentro del proceso de elaboración del POM

