

# Proceso de participación POM – Agenda Urbana

## Acta Grupo focal 3: Asociaciones vecinales y de comerciantes 1

### Datos básicos

**Fecha:** 13/06/2022 (19:00 a 21:00)

**Lugar:** Federación de AAVV (Escuela de gimnasia)



### Participantes

- AVV Alcántara (Santa Bárbara): presidente y secretario
- AVV. Azumel: presidente
- AVV. Río Chico (La Legua, Valparaíso y Vistahermosa): presidenta
- Territorio Vecinal (agrupación no formal del Casco histórico): miembro
- Asociación de Comerciantes de Santa Bárbara: presidente
- *Equipo facilitador del Proceso de participación: dos técnicos.*

**Se ha ofrecido a todas las entidades vecinales y de comerciantes participar en un grupo focal, pudiendo elegir entre dos fechas (13 y 23 de junio), habiendo elegido la mayoría la segunda fecha.**

## Preguntas generadoras

*¿Qué importancia dais a estos dos planes estratégicos (POM y Agenda Urbana)? ¿Qué impacto pensáis que pueden tener? ¿Y qué elementos consideráis claves para que resulten estrategias favorecedoras para nuestros barrios?*

## Resumen de observaciones y propuestas, por temática

### Gobernanza y participación

- Existe entre las entidades vecinales cierta frustración y desgaste con respecto a la manera con la que se enfoca y se trabaja la participación ciudadana en Toledo. Algunos apuntan a una falta de convicción por parte del Ayuntamiento del enorme potencial que tendría una participación viva y real. Así, algunos consideran que el Ayuntamiento actualmente tiene canales de participación en buena parte porque se ha convertido en una obligación en el contexto europeo (fondos, etc.). En ese sentido, se considera como una oportunidad que la Unión Europea o la Agenda Urbana marquen un **modelo de cogobernanza**, compartido, alejado de las decisiones unilaterales, en buena parte por construir en esta ciudad y más acorde a esta época. *“Partimos de un modelo de democracia participativa débil, porque económicamente tampoco se ha apoyado y la estructura de participación vecinal, de comerciantes es frágil y no tiene medios”*
- Para avanzar en ese sentido, se considera necesario que existan no solo espacios de escucha, de *“desahogue y terapia”*, donde la ciudadanía pueda expresarse, sino que se articulen con las entidades vecinales y los agentes sociales **mecanismos que permitan valorar e incorporar mejor** las aportaciones ciudadanas en la gobernanza municipal. Para alimentar la confianza en los canales de participación, también se apunta como algo fundamental el cuidar de otros canales como el buzón del ciudadano, en el que algunas entidades señalan la falta de respuesta sistemática, como lo marca la normativa.
- Las entidades vecinales participantes comparten que las **Juntas de distrito** actualmente no cumplen con sus expectativas, dando lugar a un sentimiento de ser poco tomados en cuenta realmente dada la poca participación que generan y lo poco vinculante que resultan sus conclusiones. Tendrían que enfocarse hacia un diálogo real, con los técnicos municipales responsables, que puedan hablar de la viabilidad de las propuestas aportadas en esos espacios; se encuentran a menudo el argumento de que *“el técnico dice que no”* o *“es un argumento muy técnico”*, cuando la necesidad y la posibilidad de atenderla parece clara y al menos parte de la ciudadanía se siente capacitada para entender las razones técnicas que puedan hacer viable o no una propuesta. En ese sentido, se sugiere que serviría generar **espacios mixtos entre técnicos y ciudadanía**, donde se pueda participar de propuestas técnicamente viables para analizarlas y enriquecerlas con las necesidades detectadas en terreno por la ciudadanía.
- Alguna entidad propone que se pueda **votar – a nivel ciudadano – algunas decisiones importantes**, como puede ser el propio POM. Aunque también se expresa que mecanismos en los que se votan, como los presupuestos participativos de barrio, siguen generando frustración a algunas asociaciones vecinales, ahondando en la sensación que la participación no sirve. En ese sentido, las asociaciones anhelan la creación de sistemas vinculantes, o de seguimiento compartido. También se apunta a una regeneración más amplia de los espacios y los procesos de participación para hacerlos más amplios, desde el diálogo y el trabajo con más agentes sociales de la comunidad,

avanzando así realmente en cogobernanza. Así se considera que sí habría más participación, porque disminuiría la frustración.

- Se considera que ya existen las condiciones para que el Ayuntamiento pueda – sin mucha inversión – **potenciar los canales de participación, apoyándose también en los medios digitales.**
- Se considera clave para la participación, que el Ayuntamiento mejore en **transparencia**, con la publicación de todas las actas e instaurando por ej. mecanismos de semáforos en torno a todas las propuestas aprobadas en los distintos espacios de toma de decisión.
- A modo de **resumen**, se echa de menos un sistema, un **entorno municipal de mayor dialogo y participación, con transparencia, seguimiento y vinculación.**
- Se considera importante que este **POM** se elabore en un proceso de **participación y dialogo amplio**, que permita generar **consenso** -con todos los actores y partidos políticos posibles - y evitar que se vuelva a “tumbar” el POM rápidamente. Se sugiere que, si hubiese una votación popular muy favorable al POM, ningún partido político se atrevería a “tirarlo”.
- En este sentido, el equipo facilitador incide en las herramientas de participación existentes para éste y otros procesos de la ciudad: las encuestas pueden ser un instrumento útil de medición, puesto que se han diseñado de forma muy flexible y pueden incluirse diferentes valoraciones, incluso si no se encuentran reflejadas en los ítems de la encuesta.
- También se aclara el funcionamiento del proceso: se parte de una propuesta técnica muy inicial que permita partir de algo para iniciar el debate y favorecer aportaciones e incluso cuestionamientos. No se trata de un documento cerrado que vaya a ponerse en marcha de forma unilateral, sino que **busca el diálogo, debate y finalmente consenso.**
- El equipo facilitador también explica que todo el proceso es transparente, se subirán las actas a la web según se avance en los espacios, para que se pueda consultar en cualquier momento por parte la ciudadanía y plantear más cuestiones a partir de lo trabajado en cada reunión. Finalmente, se cuenta con la elaboración de informes finales y el estudio técnico de su viabilidad para ser incorporados a la redacción del POM definitivo. Igualmente, el proceso de participación incluye momentos de trabajo conjunto que nos ayuden a todas/os a visibilizar **de qué manera las aportaciones son incluidas en la propuesta técnica final.**

## MEDIO AMBIENTE / ZONAS VERDES

- Se considera fundamental recuperar el **río Tajo**, adecentarlo, cuidarlo y promover su disfrute por parte de la ciudadanía (se refuerza la idea del parque del agua). Se apunta que hay mucho potencial de mejora en la zona que corresponde al campus de la *Fábrica de Armas* y alrededores, a nivel de conexión, limpieza (draga existente de la que “solo” había que remplazar motor de carbón por otro más moderno) ...
- Se resalta la importancia del **mantenimiento de las zonas verdes**, para su disfrute y para mitigar riesgos con fenómenos climatológicos como la DANA de septiembre 2021, cuyos efectos fueron más notables por seguir zonas como la Fuente del Moro, sin limpiar a fondo después de la Filomena. Se señalan muchos parques con arbolado, mobiliario o suelos deficientes.

- Se considera fundamental también desarrollar un plan de **arbolado** que dote a todos los barrios de una cantidad mucho mayor de árboles, preferentemente autóctonos y que den sombra. Vinculado a ello, se señala como un desafío clave (especialmente en el Casco), ante el cambio climático, **reducir la sensación térmica**, aumentando sombra (árboles o toldos) y **suelo natural** (en vez de todo pavimento y adoquín), algo que reduce también inundaciones filtrando. Generar “puntos frescos” a poca distancia unos de otros, combinando fuente con sombra. En ese sentido, se apunta que parques (como el Tránsito) podrían disponer, en vez de arena o pavimento, zonas de grama para refrescar la ciudad y ofrecer opción de disfrutar más de la sombra de los árboles.
- Preocupa la presencia de restos **uralita** en diferentes zonas, no solo a proximidad del Polígono, sino también de Santa Bárbara (naves de Mendoza y Tolsa, casas pequeñas del Paseo de la Rosa,...)
- Se expresan dudas sobre la **vía de emergencia** que se planea construir en una zona verde como la Fuente del Moro.
- **Limpieza y basura**. A pesar de haber conseguido Toledo la *Escoba de platino* como premio a la limpieza, se apuntan posibles márgenes de mejora. En particular, relacionados al sistema balseo en el Casco, a la frecuencia de recogida de ciertos contenedores que se desbordan, y a impulsar más la práctica del reciclaje en la ciudad.

#### TRANSPORTE y MOVILIDAD

- Se aplaude la ampliación del suelo industrial, pero se resalta la importancia de facilitar desplazamientos fluidos a la misma, con más razón si el mismo barrio concentra servicios como hospital, administraciones... En la opinión de alguna participante, Toledo está colapsado ahora mismo, como lo evidenciado más la apertura del Hospital Universitario. Se considera que esa cuestión de los **accesos al Polígono** se ha puesto sobre la mesa como necesidad en muchos foros pero que aún no se le ha dado respuesta.
- Fundamental promover el **transporte público** – flota de autobuses amplia, con alta frecuencia y buenas conexiones, que conecten bien todos los barrios al Casco y entre sí – para reducir la necesidad y el número de coches. Un participante (trabajador de la empresa de autobuses) señala que el transporte público ha perdido aprox. 30% de usuarios con la pandemia. Pero considera que la aportación económica anual del Ayuntamiento (“entre 5 y 6 millones €”) a esa empresa sería más rentable – resultando en un mejor transporte público – si se municipalizara ese transporte público. También se señala la dificultad que genera el no contar con transporte público que cuente con **espacio propio**, dada la saturación del tráfico en determinados puntos de la ciudad, o con prioridad. También se menciona como práctica interesante el ejemplo de otras ciudades como Granada, que cuenta con **minibuses o “lanzaderas”**, con mucha frecuencia para subir al Casco. Se considera que eso – **igual que los aparcamientos disuasorios** - podría ayudar a cerrar el Casco a los coches a excepción de sus residentes. “*Tú no puedes lanzar el mensaje a la gente que al Casco puede ir en coche, si es turista o si se viene a tomar una caña. Eso no puede ser*”. Y de paso facilitar a los residentes aparcar, que en ciertas zonas se ha convertido en algo muy difícil. También porque muchas personas que no residen realmente en el Casco, tienen la tarjeta de la Ora como si fueran residentes

- Más allá del transporte público, se señala la importancia para reducir la necesidad y el número de coches, del **transporte privado sostenible**. Se comparte que ya mucha gente quiere desplazarse en bici, bici eléctrica o patinete, pero que no encuentran en Toledo las condiciones para poder hacerlo. *“Vas a otra ciudad, que se lo ha tomado de forma estratégica, como Victoria, Amsterdam, Edimburgo, y se te caen los lagrimones. Y es que la gente no quiere coche; no quiere. Tenerlo como una opción”*. Para ello, es clave tener en todos y entre todos los barrios **carriles bicis** operativos, con (un túnel de) sombra de árboles y con iluminación, que conecten realmente barrios, para que sea una alternativa real, incluso para la infancia de manera autónoma. *¡No podemos salir del barrio [en bici] con niños!* También se señala como necesidad la habilitación de **aparcamientos de bici** junto con todas las infraestructuras (estaciones, administraciones, centros de salud, remotes mecánicos, ...). Esto último en particular se consideran intervenciones urgentes y muy poco costosas.
- Se considera que el carril bici Polígono – Toledo debería estar hecho desde hace tiempo y que se debería promover la recuperación y puesta en valor de **caminos públicos**, transitables a pie y en bici y que puedan no solo servir para el ocio sino para conectar la ciudad con zonas y pueblos cercanos.
- En Valparaíso, sigue preocupando el futuro **trazado del AVE**, y su cercanía con el barrio.
- Se expresa también interés sobre la recuperación del tren de mercancías.

## URBANISMO Y VIVIENDA

- Se resalta la importancia de promover con el POM acceso a **vivienda accesible**, en particular de cara a los jóvenes, que están teniendo mucha dificultad para emanciparse y seguir viviendo en Toledo. En ese sentido, se valoran los altos precios en Santa Bárbara de los futuros pisos en el edificio que se está construyendo en suelos que eran públicos.
- Por otro lado, se prioriza la rehabilitación a la construcción de nuevas viviendas, identificar todas las viviendas vacías o degradadas y regenerar los barrios existentes, haciendo uso de las oportunidades que ofrecen para ello los fondos europeos. En Santa Barbara se señala por ejemplo el proyecto aprobado hace años y sin ejecutar, con el que se iba a remplazar las casas bajas colindantes al CEIP Ángel del Alcázar.
- Alguna asociación señala que las **condiciones de acceso a determinadas ayudas** por ejemplo de mejora de la eficiencia energética, hacen **inviable** su puesta en práctica en muchas comunidades de vecinos más precarizadas por la necesaria inversión por parte de esos vecinos.
- Se señala que, para compactar la ciudad, una zona donde se podría urbanizar es lo que se ha llamado la **zona de contacto** entre Santa Bárbara y Polígono, con alguna calle alrededor de la carretera principal. Y se extraña alguna entidad de no ver ese desarrollo propuesto en el POM.
- Para opinar sobre el POM, más allá de saber las zonas que se pretenden urbanizar o no, los participantes señalan lo importante que sería conocer los **criterios previstos a la hora de urbanizar**: ancho de calle y aceras, arbolado, densidad de vivienda, distancias, colores de pavimento, plataformas únicas, etc. En ese sentido, se apunta que ya existe normativa que impone criterios interesantes pero que no se suele vigilar su cumplimiento. Se espera del Ayuntamiento que en este POM, promueva criterios sostenibles de densidad, calles anchas, arbolado... Se incide mucho en la necesidad de mejorar la calidad de vida a través de los espacios verdes.

- También se considera interesante fomentar la **uniformidad en las nuevas construcciones** (dando el contraejemplo de las nuevas edificaciones en el Paso de la Rosa).
- Se opina que el Ayuntamiento de Toledo tendría que aumentar el grado de exigencia con las empresas contratistas para vigilar que los servicios cumplan estrictamente con los criterios marcados por la normativa europea. Se considera que se podría haber actuado con más contundencia, por ejemplo, cuando se deben repetir las obras en las mismas calles (alrededor del Alcázar, Bajada de San Martín, ...).
- Por otra parte, varios participantes apuntan una necesaria mejora en la cantidad de **cableado** visible en las calles de muchas zonas de la ciudad, parte de ello sin uso o con recorridos poco racionales. Se resalta la obligación ya normada de la progresiva retirada de todo el cableado de cobre. Se apunta también los beneficios que se tendría a la hora de promover u obligar las empresas a la **zanja única** para acometer cambios de suministros varios.
- Se señala posibles márgenes de mejora en el seguimiento por parte de los propios servicios municipales, de las necesidades de **mantenimiento**. Se considera que las asociaciones vecinales no deberían tener un papel tan central en señalar las obras o mejoras necesarias.

#### OTRAS OBSERVACIONES Y PROPUESTAS

- El **comercio de proximidad** es un elemento fundamental para la sostenibilidad y habitabilidad de la ciudad, con impacto positivo en transporte, en fijación de población, en seguridad, amigabilidad de las calles para la infancia, etc. *“No existe la calle sin el comercio”*. Es necesario, a través de la Agenda Urbana y el POM un reconocimiento y un apoyo fuerte para ese sector, que está desapareciendo en todos los barrios por las grandes dificultades económicas que viven los comerciantes. Importante que en el OE7 de la AU, esté reflejado como tal como Objetivo Operativo, para darle visibilidad. En estos momentos, se está haciendo mucho hincapié ahí a nivel de diagnóstico, entre otros con la infancia, pero es importante pasar de la escucha, *“de las promesas a la acción”*. Como **medidas de apoyo al comercio de proximidad**, se destaca en primer lugar las posibilidades de apoyo económico y fiscal (exención de tasas municipales). Luego, apoyo a los diagnósticos de terreno, apoyándose en las propias asociaciones de comerciantes. Disminuir la burocracia con las licencias: hacer zonas francas (donde se quiera reactivar el comercio), en las que las licencias para comercios de proximidad se otorgaran de manera previa y se justificaran en los primeros meses después de abrir, con posibilidades de modificación. *“Porque mucha gente se tira más de un año antes de poder abrir un comercio”*. También sería interesante que las asociaciones de comerciantes tengan canales de participación y de diálogo directo con el Ayuntamiento, de manera más ágil.
- **Digitalización**. Se apunta como una necesidad que el Ayuntamiento termine de dar cumplimiento a sus compromisos de dotar de todos los barrios y calles de **fibra óptica**, soterrada siempre que pueda ser, y utilizando para ello los fondos europeos que permiten financiar esas actuaciones.
- Se expresa que *“La Legua desde hace 18 años no funciona”*. Comparte la AVV que en ese barrio, hay propuestas ciudadanas que llevan muchos años sin llevar a cabo y las últimas intervenciones no han mejorado sino hecho involucionar -en la opinión de la AVV- la sostenibilidad y caminabilidad del barrio: falta de arbolado y de mantenimiento de los pocos árboles que hay, calles y aceras estrechas, mayor densidad residencial, atascos por los pocos accesos.

- Se anhela ver la **Vega Baja**, como un parque para el disfrute todos los toledanos, con los restos arqueológicos puestos en valor e integrados. Y los demás, caminos, árboles, huertas, grama, que a nivel de riego podrían aprovechar las acequias históricas que aún existen.

## Sueños para Toledo

*Terminamos este grupo de discusión buscando utopías que nos guíen en nuestro desarrollo como ciudad. ¿Cómo soñamos Toledo?*

- Habitable
- Humana
- Más fresquita
- Más verde

